

**DIAGNOSTICĒJOŠAIS DARBS AR KOMBINĒTU MĀCĪBU SATURU  
3. KLASEI**

**Matemātikas diagnosticējošā darba rezultāti 3. klasē 2017./2018.m. g.**

**28. februārī 17 skolēni kārtoja diagnosticējošo darbu matemātikā.**

**Mācību priekšmeta skolotājas: Ieva Dziedātāja (1. gr.), Anda Štoka-Šņepste (2. gr.).**

Diagnosticējošais darbs sākās plkst. 9.05, beidzās plkst. 9.45.

Diagnosticējošā darba vadītāja: Jūlija Lukjanoviča

Diagnosticējošā darba vērtētāji: Ieva Dziedātāja, Anda Štoka-Šņepste

Diagnosticējošā darba mērķis atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumu Nr.468 "Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem" prasībām mācību priekšmetu standartā *Matemātika 1. – 9.klasei (6.pielikums)* ir novērtēt izglītojamo zināšanas un prasmes ar nolūku tās pilnveidot.

Diagnosticējošā darba rakstu daļas norisei tika paredzētas divas dienas.

**2. diena – matemātika.**

**1. tabula. Matemātikas tēmu īpatsvars diagnosticējošajā darbā**

Mācību priekšmeta saturs		Darbā kopā %
Matemātiskā Instrumentārīja izveide	Skaitļi un darbības ar tiem.	19-25
	Ģeometriskās figūras un to pētīšana.	8-12
Matemātikas lietojums dabas un sabiedrības procesu analīzē	Lielumi un to mērīšana, sakarības starp tiem.	25-29
	Informācijas apstrādes, statistikas un Varbūtību teorijas elementi	23-26
Matemātisko modeļu veidošana un pētīšana ar matemātikai raksturīgām metodēm	Matemātiskā valoda.	4-6
	Matemātisko modeļu veidošana un analizēšana.	14-18
Kopā:		100

**2.tabula. Uzdevumu veidu īpatsvars matemātikā**

Uzdevumu veidi	Uzdevumi skaits	Punktu skaits	Īpatsvars visā darbā, %
Savietošanas	1	5	13
Vērtējuma izvēles	1	8	20
Strukturēti	4	27	67

Skolotājs novērtēja izglītojamo atbildes saskaņā ar Valsts izglītības satura centra izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem.

Diagnosticējošais darbs matemātikā 3.klasei pieejams interneta vietnē:  
[http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/3klase/3kl\\_dd\\_matem\\_lv.pdf](http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/3klase/3kl_dd_matem_lv.pdf)

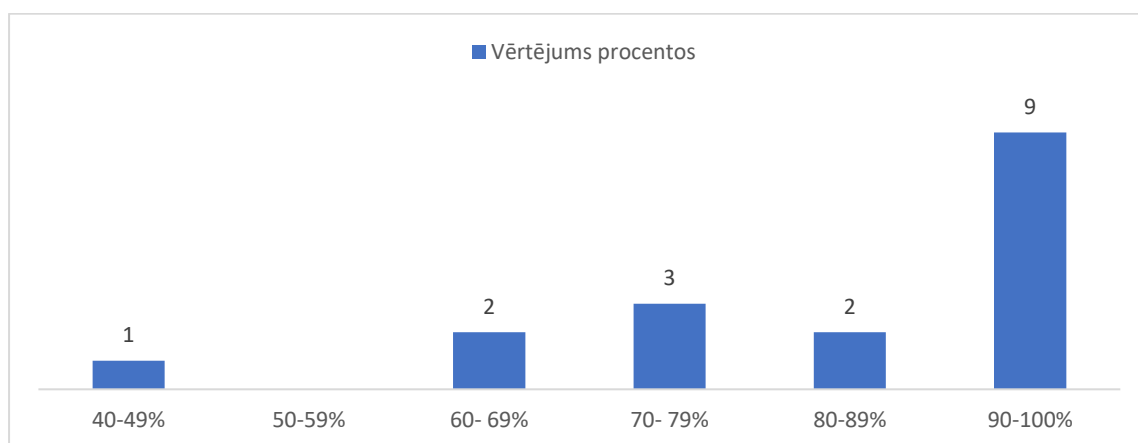
**Vidējais vērtējums diagnosticējošajā darbā matemātikā 3.klasei ir 8,1 /7,2 (1. gr.) un 9 (2. gr.); vidējais vērtējums 1.sem. matemātikā – 8,5 /8,1 (1. gr.), 9 (2. gr.).**

Matemātikas diagnosticējošā darba rezultātu apkopojums skatāms 1., 2., 3. un 4. attēlā.

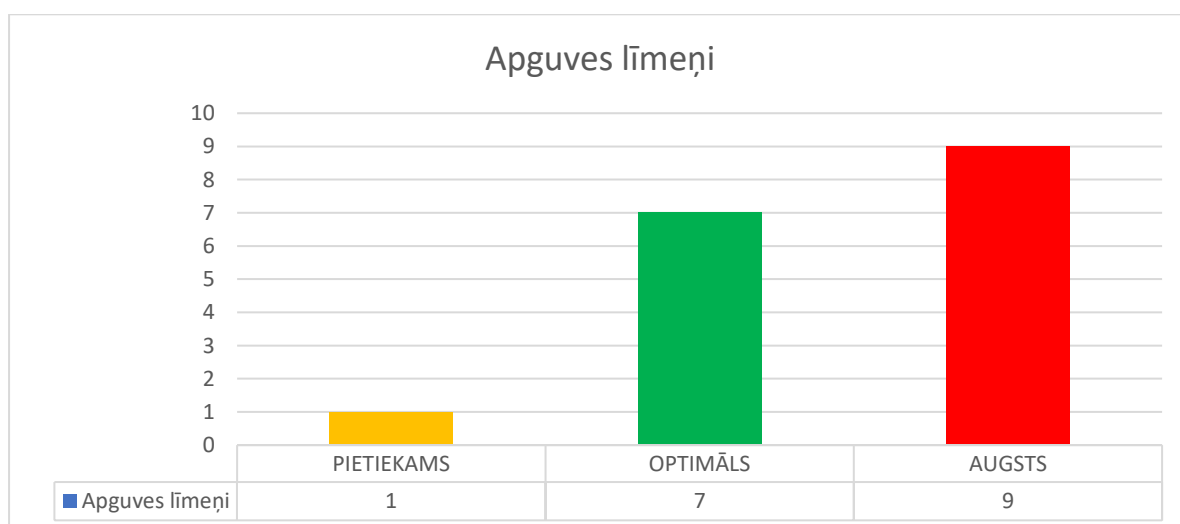
**1.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos un apguves līmeņos.**

Vērtējums procentos						
Zem 40%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
	1		2	3	2	9
Vērtējums – apguves līmeņi						
Vājš	Pietiekams	Optimāls			Augsts	
	1	7			9	

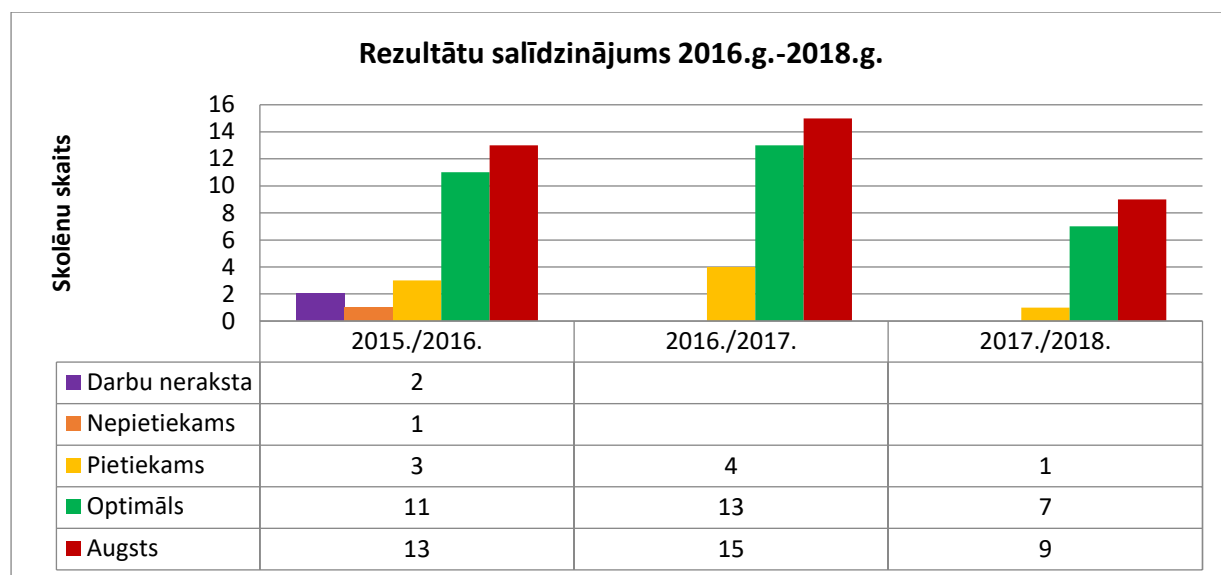
**2.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos.**



**3.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums apguves līmeņos.**



**4.attēls. Matemātikas diagnosticējošā darba rezultātu salīdzinājums 2016.g.-2018.g.**



Kopumā diagnosticējošais darbs matemātikā veikts augstā līmenī, kas liecina, ka lielākā daļa skolēnu mācību priekšmeta standartā noteiktās prasības apguvusi teicami.

1.gr.- Skolotāja analizē rezultātus un secina, ka vislabākie rezultāti ir novērojami uzdevumos, kas saistīti ar loģisko domāšanu. Tie nebija pārāk komplicēti, ar vairākiem uzdevuma nosacījumiem, tāpēc viegli uztverami. Vislielākās grūtības sagādāja teksta uzdevums. Skolēni spēj izvirzīt teksta uzdevuma darbības, bet grūtības sagādā noteikt to, kas vispār tiek aprēķināts, proti, teksta uzdevuma jautājumi vai paskaidrojumi. Matemātikas vidējais vērtējums galvenokārt atbilst diagnosticējošajā darbā iegūtajiem rezultātiem, kas ļauj secināt par objektīvu zināšanu atspoguļojumu.

2.gr. - Skolotāja analizē rezultātus un secina, ka pamatzināšanas apgūtas, tādēļ arī nav zemo vērtējumu. Vislabāk veicies skaitļošanas uzdevumā ar mērvienībām un skaitļošanas uzdevums ar salīdzināšanu. Grūtības nesagādāja ar uzdevums, kur dažādiem priekšmetiem un lietām jānosaka garuma, laika, masas mērvienības. Labi veicās uzdevums, kurā shematiskā zīmējumā bija parādīti dažādi pirkumi un cena apzīmēta ar monētām. Vienam skolēnam problēmas sagādāja teksta uzdevums, neizlasīja uzdevuma nosacījumus, ka jāraksta arī jautājumi. Teksta uzdevumu līdz galam neizpildīja skolēns, kurai dzimtā valoda nav latviešu valoda. Darbs ir izpildāms 40 minūtēs bērniem bez atbalsta pasākumiem. Darbā iekļautas tēmas, kuras līdz šim bija mācītas ikdienas mācību darbā. Pārbaudes darbi ikdienas darbā tiek sastādīti pēc līdzīga principa – skaitļošanas uzdevumi, ģeometrija, teksta uzdevumi un uzdevumi no dzīves (naudas vienību lietošana).

## Salīdzinājums ar valsti

Vidējais vērtējums valstī – 77,33 %

Vidējais vērtējums "Patnī" – 81 %

### Latviešu valodas diagnosticējošā darba rezultāti Salīdzinājums pēc urbanizācijas

