

DIAGNOSTICĒJOŠAIS DARBS 6. KLASEI
2017./2018.m. g.

Dabaszinību diagnosticējošā darba rezultāti

6. martā 18 skolēni kārtoja diagnosticējošo darbu dabaszinībās.

Mācību priekšmeta skolotāja: Agnija Beinere

Diagnosticējošā darba vadītājas: Jūlija Lukjanoviča, Anda Štoka-Šņepste.

Diagnosticējošā darba vērtētāji: Agnija Beinere, Anda Štoka-Šņepste.

Diagnosticējošais darbs sākās plkst. 9.05, beidzās plkst. 9.45 (10.15).

Diagnosticējošā darba mērķis atbilstoši 2014.gada 12.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.468 *“Noteikumi par valstspamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem”* prasībām mācību priekšmeta standartā *Dabaszinības 1. – 6.klasei (8.pielikums)* novērtēt skolēnu zināšanas un prasmes dabaszinībās ar nolūku tās pilnveidot.

Diagnosticējošajam darbam bija divi varianti.

Diagnosticējošā darba uzbūve - skolēniem bija jāveic 30 uzdevumi. Diagnosticējošā darbā tika ietverti zināšanu un prasmju uzdevumi, kuru apguve nepieciešama sekmīgai izglītības turpināšanai. Pētnieciskā darbība iekļauta visā dabaszinību diagnosticējošā darba saturā. Uzdevumu veidi - uzdevumi veidoti un sakārtoti atbilstoši dabaszinību mācību priekšmeta obligātajam saturam. Uzdevumu kontekstu veido situāciju grupas: privātā (personīgais, ģimene, vienaudži, draugi), sociālā (drošība, sabiedrība), globālā (visa pasaule). Uzdevumi pēc satura un formas ir ar atšķirīgām grūtības pakāpēm.

Diagnosticējošo darbu vērtēja saskaņā ar Valsts izglītības satura centra izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem.

Diagnosticējošais darbs dabaszinībās 6.klasei pieejams interneta vietnē:

http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/6klase/6kl_dd_dabaszin_lv.pdf

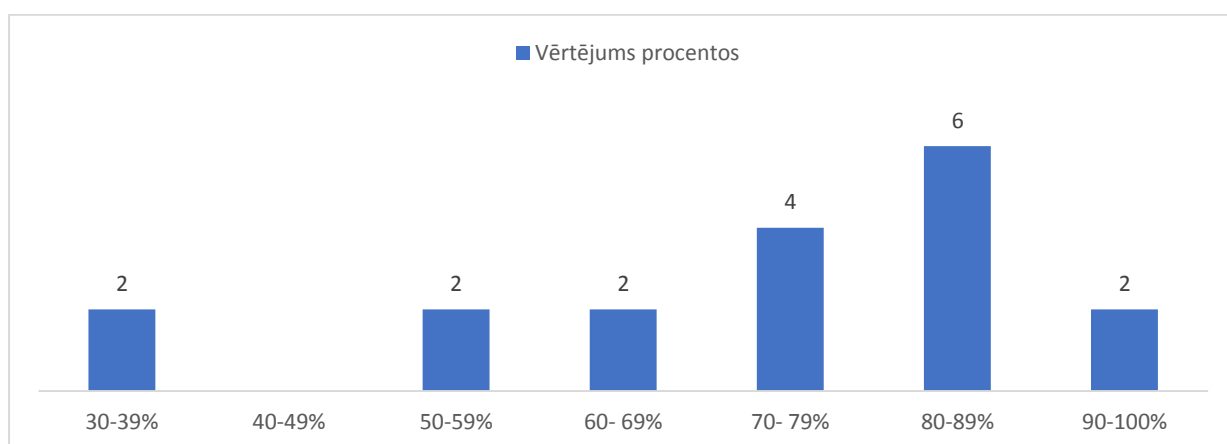
Vidējais vērtējums diagnosticējošajā darbā dabaszinībās 6.klasei ir 7,05 ; vidējais vērtējums 1.sem. dabaszinībās – 7,7.

Dabaszinību diagnosticējošā darba rezultātu apkopojums skatāms 1. tabulā, 1., 2., 3. un 4. attēlā.

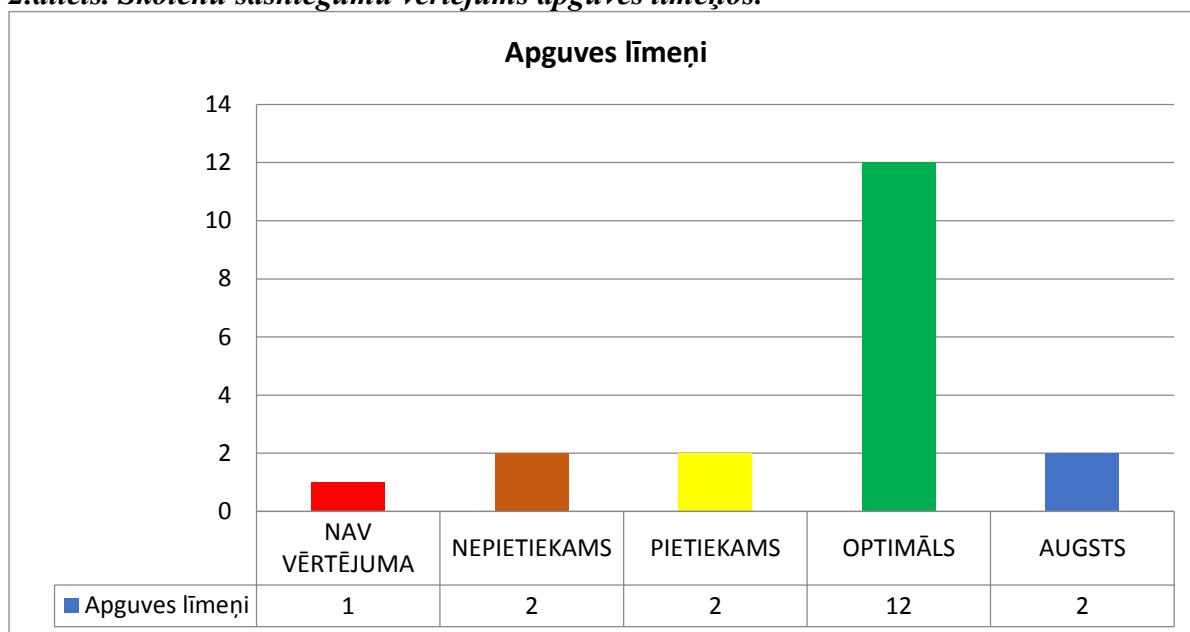
1.tabula. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos un apguves līmeņos.

Vērtējums procentos							
Darbu neraksta	Zem 40%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
1	2		2	2	4	6	2
Vērtējums – apguves līmeņi							
Nav vērtējuma	Nepietiekams	Pietiekams		Optimāls		Augsts	
1	2	2		12		2	

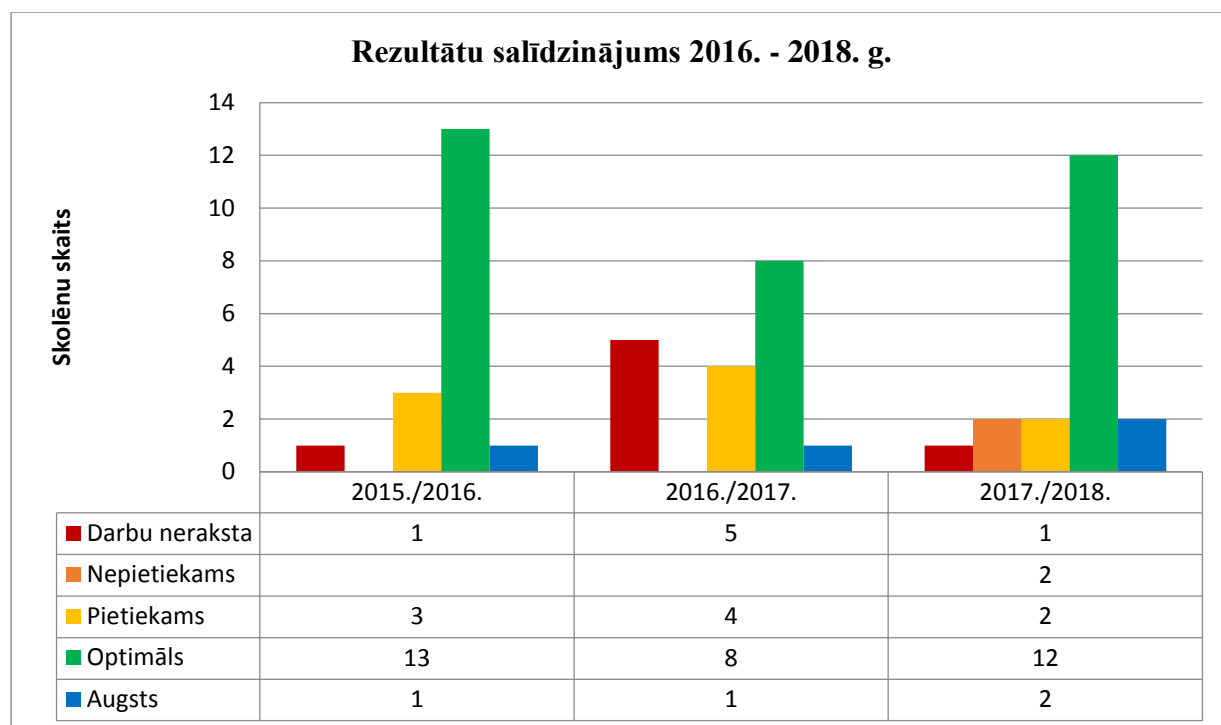
1.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos.



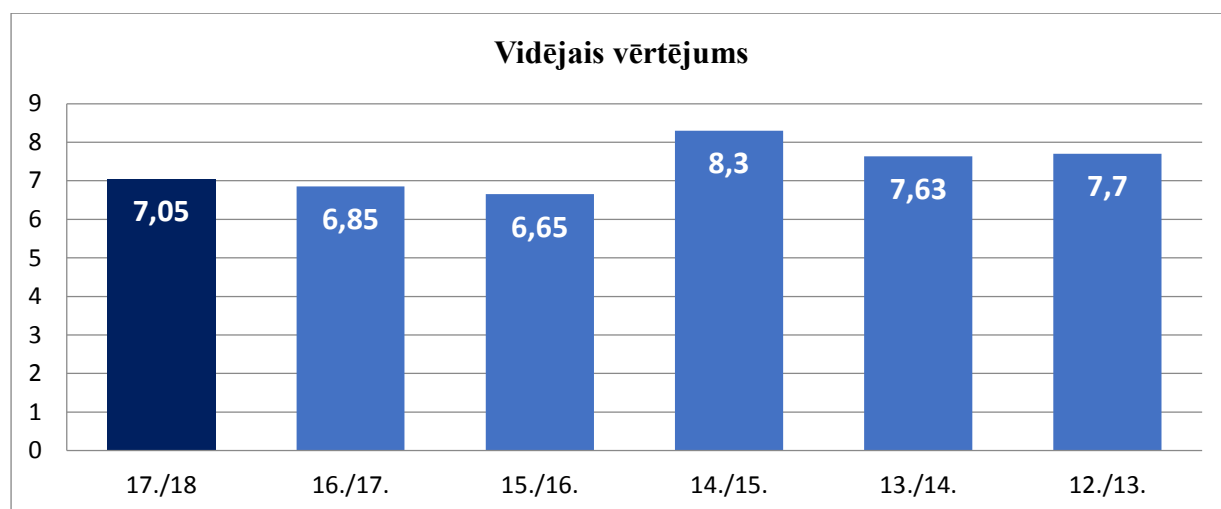
2.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums apguves līmeņos.



3.attēls. Dabaszinību diagnosticējošā darba rezultātu salīdzinājums 2016. - 2018. g.



4. attēls. Diagnosticējošā darba rezultātu salīdzinājums 2013. – 2018. g.



Kopumā diagnosticējošais darbs dabaszinībās veikts optimālā līmenī, kas liecina, ka lielākā daļa skolēnu mācību priekšmeta standartā noteiktās prasības apguvusi labi.

Skolotāja secina, ka vislabāk skolēni izpildījuši 17 uzdevumus no 30 (I izziņas līmenis – 6, II izziņas līmenis – 9, III izziņas līmenis – 2), savukārt grūtības sagādāja 3 uzdevumi no 40 (I izziņas līmenis – 1, III izziņas līmenis – 2). Valsts pārbaudes darbā augstākais vērtējums ir 90%, zemākais – 36,67%. Vairums uzdevumos informācija ir dota – skolēna uzdevums ir to novērtēt un, pamatojoties uz to, izdarīt savus secinājumus. Ir divu veidu uzdevumi – doti atbilžu varianti un jāieraksta savs secinājums. Abu veidu uzdevumos ir

aptverti visi izziņas līmeņi. Pēc pārbaudes darba norises tika izveidots pārskats, ar kuru iepazīstināti skolēni. Uzdevumos, kuros ir doti atbilžu varianti, skolēni izpildei izmantojuši divas taktikas – meklē pareizo atbildi vai izslēdz neiespējamās atbildes. Pārbaudes darbā varēja manīt EKO skolas projekta pozitīvo ietekmi. Grūtības sagādāja matemātiskā puse – grafiku lasīšana un analīze, kas nozīmē, ka turpmāk matemātikas stundā tam ir jāpievērš īpaša vērība.

Mācību gada laikā ir bijuši 7 vērtējumi ballēs (5 klasiskie pārbaudes darbi papīra formātā, aptverot 3 izziņas līmeņus, 2 projekta darbi grupās, attīstot un vērtējos sadarbību komandā, līdzdalību darba kritēriju izstrādē un ievērošanā, iekļaušanos laika kritērijā, pašvērtējums). Grupā projekta darbos jāņem vērā, ka atsevišķi skolēni augstākus vērtējumus nekā individuālā sniegunā iegūst uz spējīgāko grupu biedru rēķina.