

**VALSTS PĀRBAUDES DARBS 9. KLASEI**  
**2017./2018. m. g.**

**Latviešu valodas eksāmena rezultāti**

**23. maijā 6 skolēni kārtoja eksāmenu latviešu valodā (rakstu daļu).**

**Mācību priekšmeta skolotāja: Sarmīte Salgrāve.**

Eksāmens sākās plkst. 10.00, beidzās plkst. 14.40.

Eksāmena komisijas priekšsēdētāja: Ilze Grase.

Eksāmena vērtētājas: Sarmīte Salgrāve, Gunta Reķe.

Eksāmena mērķis - novērtēt izglītojamo latviešu valodas zināšanu un prasmju kopumu atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumu Nr.468 „*Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem*” prasībām mācību priekšmeta standartā *Latviešu valoda 1. – 9.klasei (2.pielikums)*. Pārbaudes darbs sastāvēja no 3 daļām: lasīšanas un valodas sistēmas izpratne, lasīšana, mutvārdu daļa. Viens uzdevums pārbaudīja rakstīšanas prasmi. Lasītprasmes pārbaudes uzdevumos tika vērtēta arī pareizrakstība. Rakstīšanas prasmes pārbaudes daļā izglītojamie rakstīja pārspriedumu (apjoms 250 – 300 vārdu). Mutvārdu daļā tika novērtēta izglītojamo prasme uzstāties ar iepriekš sagatavotu publisku runu (3-5 min).

Skolotājs novērtēja izglītojamo atbildes saskaņā ar Valsts izglītības satura centra izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem. Eksāmenā iegūtais kopējais punktu skaits nosaka vērtējumu ballēs. Vērtēšanas skala pārejai no punktiem uz ballēm ir iekļauta Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmā (VPIS).

Eksāmens latviešu valodā 9. klasei pieejams interneta vietnē:

[http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/9klase/9kl\\_latviesu\\_val.pdf](http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/9klase/9kl_latviesu_val.pdf)

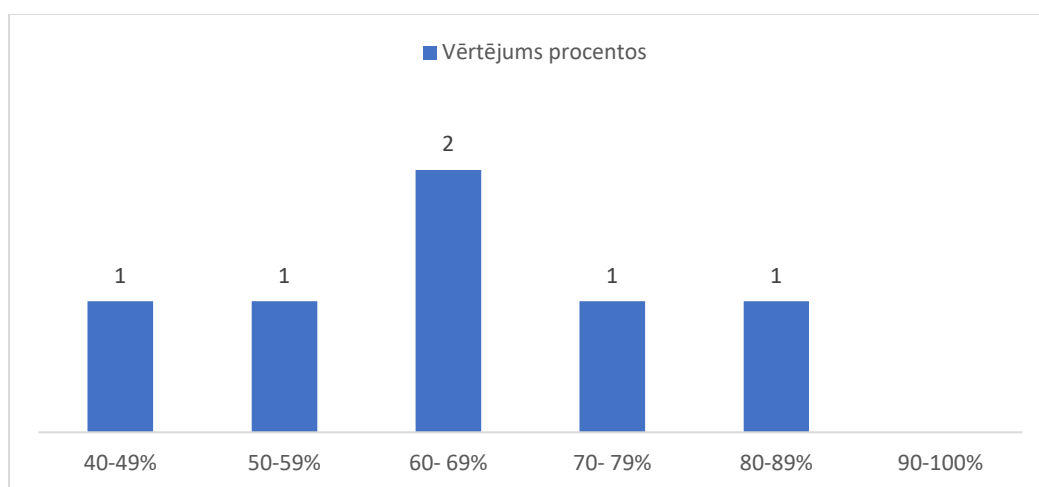
**Vidējais vērtējums eksāmenā latviešu valodā 9. klasei ir 6,3; vidējais vērtējums gadā latviešu valodā – 5,3.**

Latviešu valodas eksāmena rezultātu apkopojums skatāms 1. tabulā, 1., 2., 3., 4., 5., 6. un 7. attēlā.

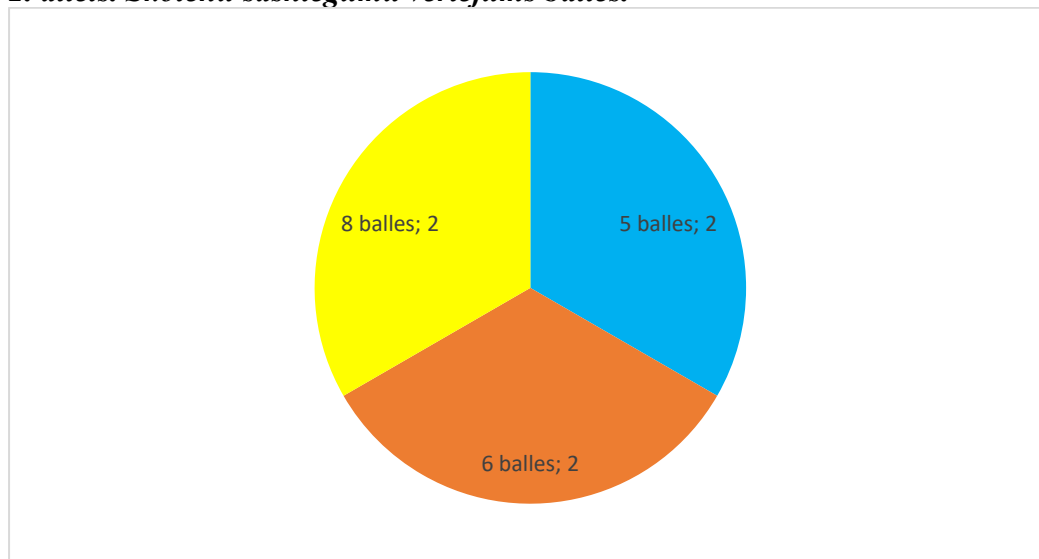
**1.tabula. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos un apguves līmeņos.**

Vērtējums procentos							
Darbu neraksta	Zem 40%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
2		1	1	2	1	1	
Vērtējums – apguves līmeņi							
Nav vērtējuma	Vājš	Pietiekams	Optimāls		Augsts		
2		2	4				

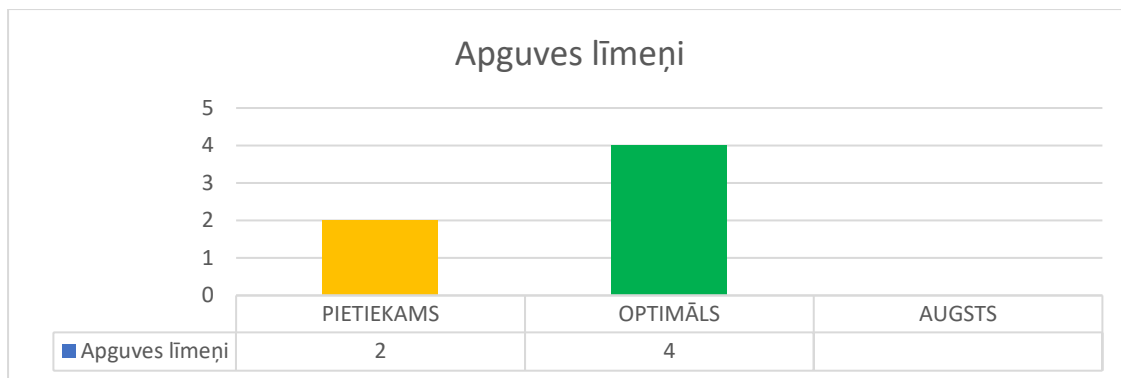
**1.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos.**



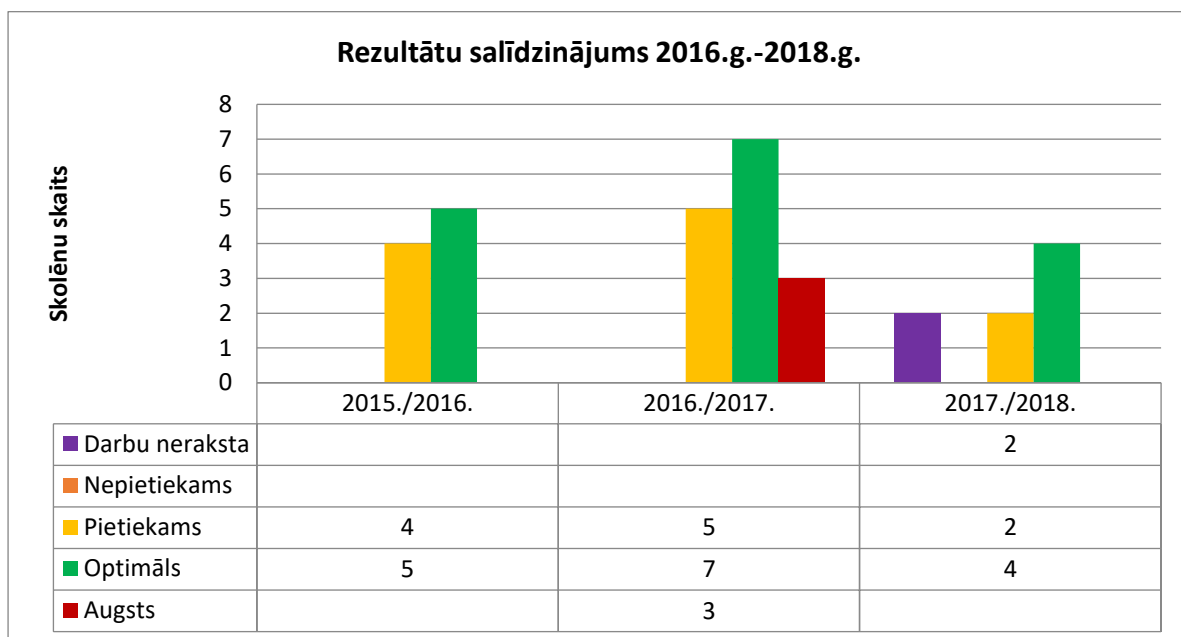
**2. attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums ballēs.**



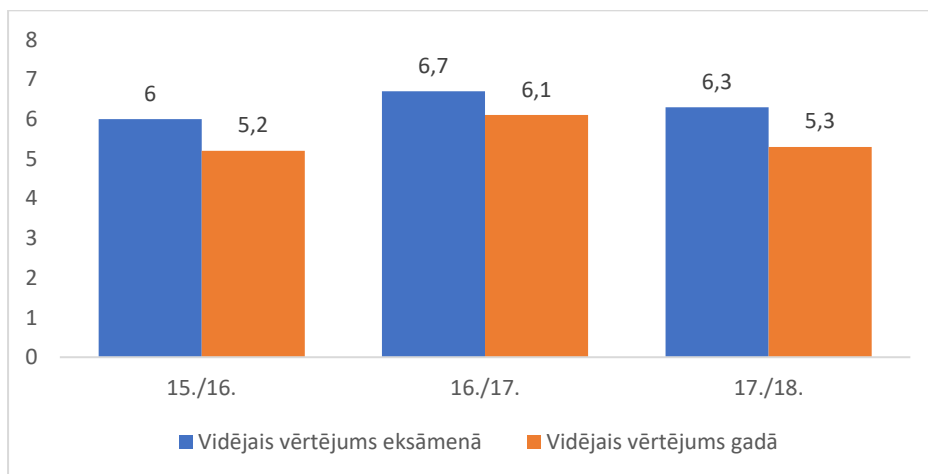
**3.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums apgaves līmeņos.**



**4.attēls. Latviešu valodas eksāmena rezultātu salīdzinājums 2016. g. - 2018. g.**

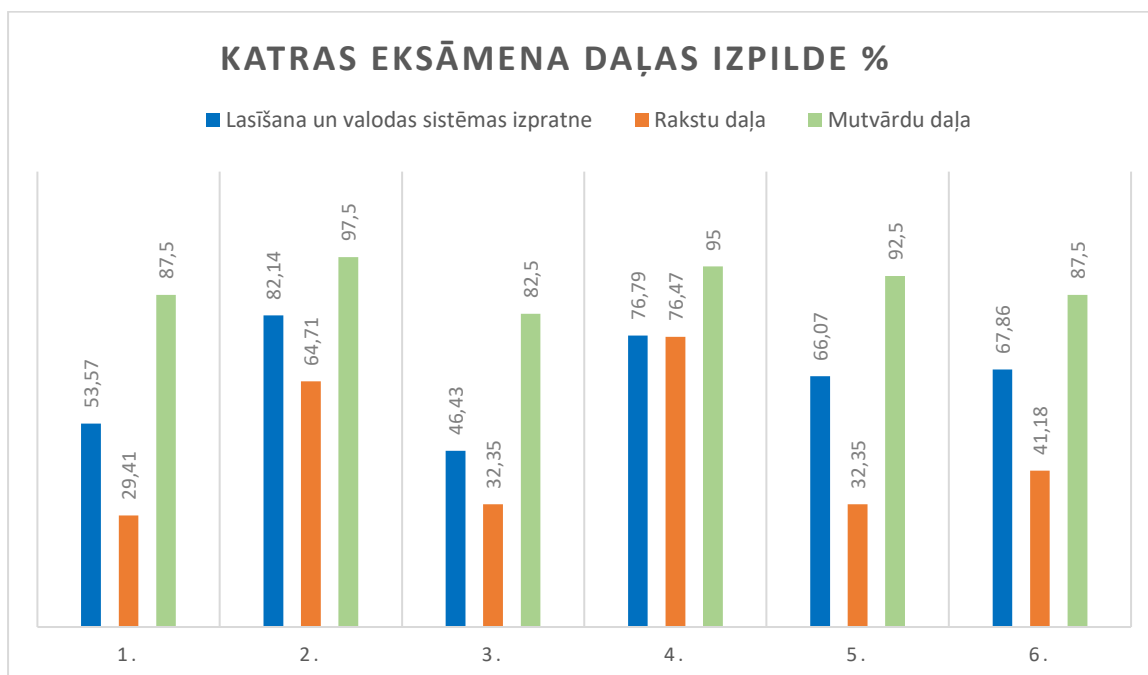


**5. attēls. Latviešu valodas eksāmena rezultātu salīdzinājums 2016. g. - 2018. g.**

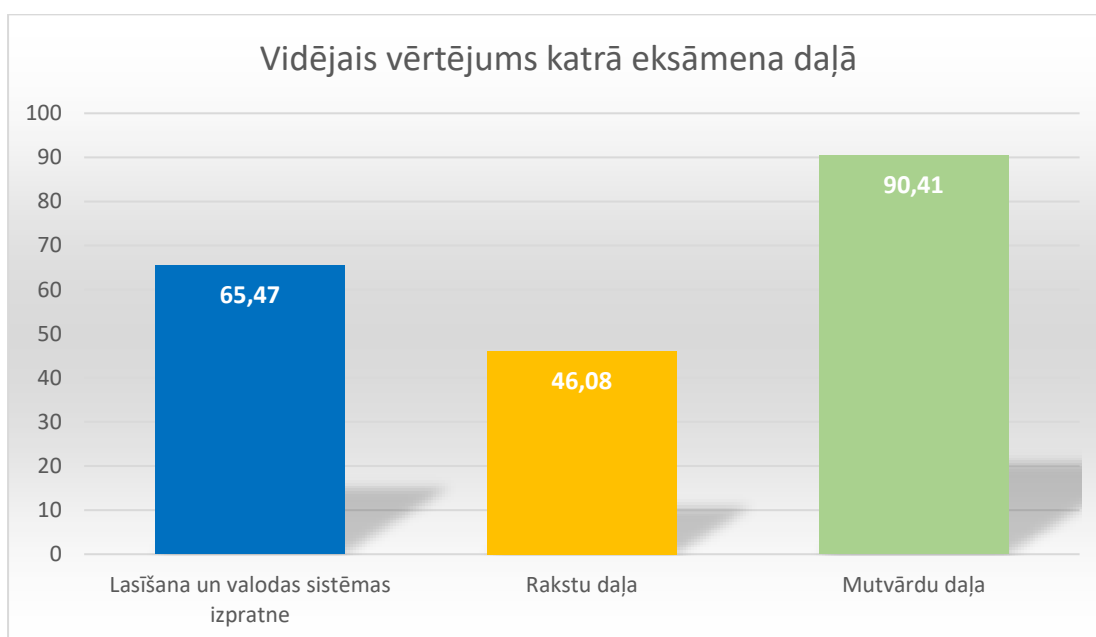


Kopumā eksāmena darbs latviešu valodā veikts optimālā līmenī, kas liecina, ka lielākā daļa skolēnu mācību priekšmeta standartā noteiktās prasības apguvusi labi.

### 6. attēls. Katras eksāmena daļas izpilde %.



### 7. attēls. Vidējais vērtējums katrā eksāmena daļā.



Priekšmeta skolotāja secina, ka klasē kopumā viduvējs zināšanu līmenis. Dominē nenopietna, nesistemātiska mācīšanās. Vairākiem skolēniem ir „robi”zināšanās, kuri netiek „aizpildīti”. Trūkst mācību motivācijas. Mājas darbi tiek pildīti neregulāri. Trūkst pierakstu. Atsevišķiem skolēniem ir uzvedības problēmas. Skolēni ar augstāku novērtējumu savas zināšanas, prasmes ir veidojuši pakāpeniski ar regulāru darbu stundās, mājas darbu pildīšanu, tādēļ rezultāti ir labi.

Augstākie vērtējumi ir mutvārdu daļā. Tas saistīts ar skolēnu iespēju sagatavoties iepriekš. Optimāls variants būtu, ja skolēnam būtu jārunā par konkrētu tēmu bez iepriekšējas sagatavošanās. Tas labāk parādītu skolēna prasmi runāt - plānveidīgi, argumentēti veidot saziņu. Labi padevušies lasīšanas uzdevumi, jo, uzmanīgi lasot tekstu, visu vajadzīgo informāciju varēja atrast.

Zemākie vērtējumi ir rakstīšanas daļā - pārsprieduma rakstīšana. Grūtības valodas sistēmas uzdevumos- pieturzīmju lietošana, ortogrāfijas kļūdu labošana.

Skolēnam ir jāparāda savas prasmes gan satura veidošanā, gan teksta uzbūvē, gan jāprot pareizi uzrakstīt. Darbos daudz stila kļūdu - vārdu, vārdu formu izvēle, kļūdas sintaktisko saistījumu izveidē. Daudz ortogrāfijas un interpunkcijas kļūdu. Šīs kļūdas ir vērojamas arī ikdienas darbos. Pēc pārbaudes darbiem tiek labotas kļūdas, atkārtoti likumi. Taču skolēni, rakstot kārtējo darbu, par šiem likumiem atkal aizmirst.

VPD skolēni bija sagatavojušies. Visas tēmas bija apskatītas ikdienas mācību darbā. Skolēni pildīja dažādus uzdevumus zināšanu prasmju nostiprināšanai. Skolēni tika iepazīstināti ar eksāmena struktūru, pildīja iepriekšējo gadu eksāmenu uzdevumus. Aktuālākās tēmas vēlreiz tika pārrunātas konsultācijās.