

**VALSTS PĀRBAUDES DARBS 9. KLASEI  
2017./2018. m. g.**

**Latvijas vēstures eksāmena rezultāti**

**12. jūnijā 6 skolēni kārtoja eksāmenu Latvijas vēsturē.**

**Mācību priekšmeta skolotājs: Edvīns Evarts.**

Eksāmens sākās plkst. 10.00.

Eksāmena vērtētājs: Edvīns Evarts.

Eksāmena mērķis - novērtēt izglītojamo mācību sasniegumus Latvijas vēsturē atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumu Nr.468 „*Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu, pamatizglītības mācību priekšmetu standartiem un pamatizglītības programmu paraugiem*” prasībām mācību priekšmetā *Latvijas vēsture 6. – 9.klasei (17. pielikums)*.

Eksāmenam bija viens variants. Eksāmena darbs sastāvēja no trīs daļām. Skolēniem bija jāveic 6 uzdevumi darba 1. daļā, 8 uzdevumi – darba 2. daļā, 1 uzdevums – darba 3. daļā. Pirmā daļa - zināšanu un pamatprasmju pārbaude. Otrā daļa pārbaudīja izglītojamo prasmes strādāt ar dažāda tipa informācijas avotiem, saprast par kādu tēmu ir informācija, atlasīt un sistematizēt faktus, precīzi un saprotami atbildēt uz jautājumiem. Trešā daļa - radošs uzdevums, kas pārbaudīja izglītojamo prasmes izmantot vēstures zināšanas dotās situācijas aprakstā. Pārbaudes darbā tika ietverts Latvijas vēstures standarta 6. – 9. klasei obligātais saturs.

Darbā tika ietverti vienkārši un strukturēti uzdevumi. Uzdevumi pēc satura un formas bija ar atšķirīgām grūtības pakāpēm. Pirmajā daļā - testa veida uzdevumi, kas saturiski aptvēra visus vēstures periodus. Otrajā daļā - strukturēti uzdevumi. Trešā daļa - strukturēts eseju uzdevums. Izglītojamais izvēlējās vienu no trim piedāvātajām situācijām, izpildīja prasīto un rakstīja aptuveni 200 vārdus garu aprakstu, kurā pamatoja prasīto, strukturēja saturu, izmantoja atbilstošus vēstures faktus, personības, lietoja vēstures jēdzienus un izdarīja secinājumus.

Eksāmena darbs tika vērtēts saskaņā ar centra izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem. Eksāmenā iegūtais kopējais punktu skaits noteica vērtējumu ballēs. Vērtēšanas skala pārejai no punktiem uz ballēm ir iekļauta Valsts pārbaudījumu informācijas sistēmā (VPIS).

Eksāmens Latvijas vēsturē 9. klasei pieejams interneta vietnē:

[http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/9klase/9kl\\_vesture\\_lv.pdf](http://visc.gov.lv/vispizglitiba/eksameni/dokumenti/uzdevumi/2018/9klase/9kl_vesture_lv.pdf)

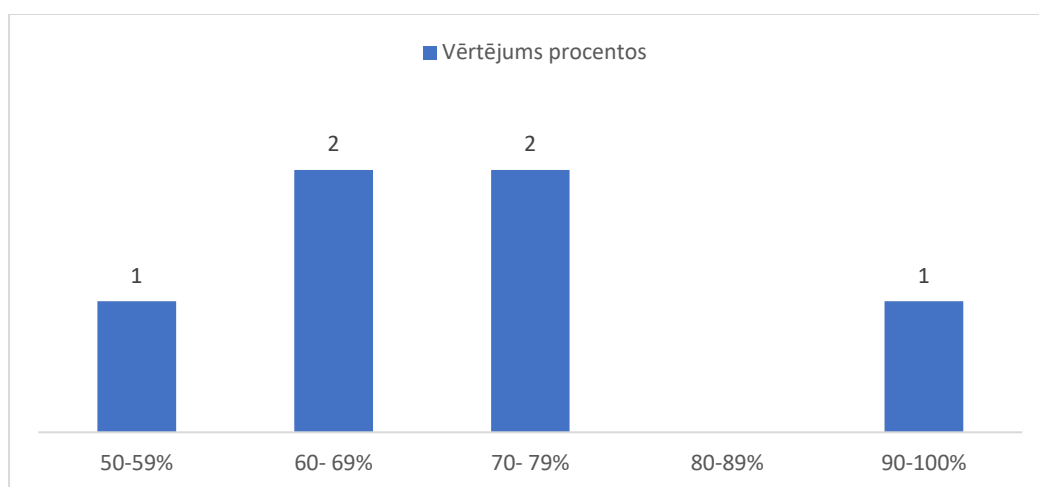
**Vidējais vērtējums eksāmenā Latvijas vēsturē 9. klasei ir 6,5; vidējais vērtējums gadā Latvijas vēsturē – 5.**

Latvijas vēstures eksāmena rezultātu apkopojums skatāms 1. tabulā, 1., 2., 3., 4. un 5. attēlā.

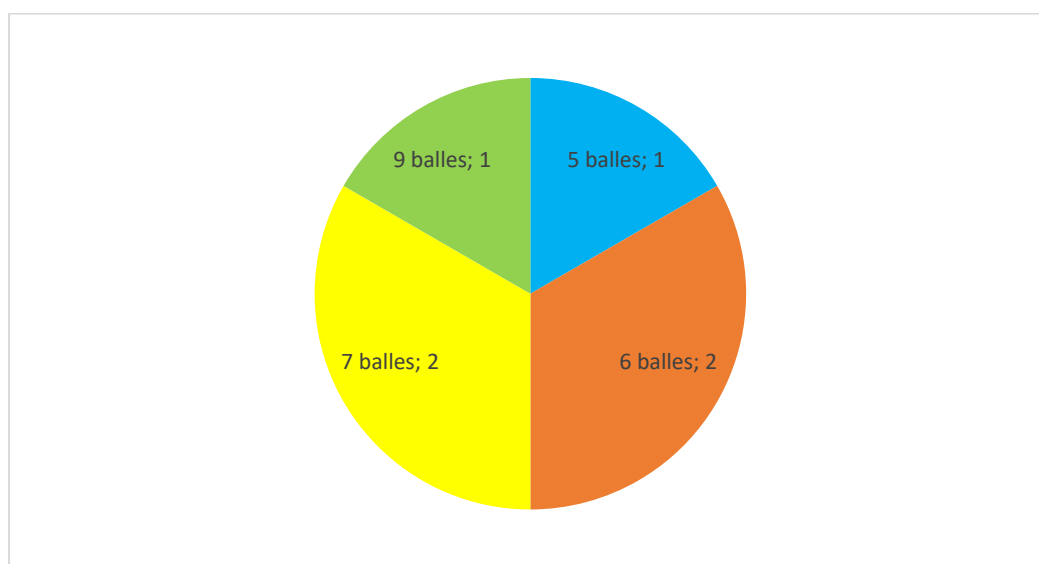
**1.tabula. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos un apguves līmeņos.**

Vērtējums procentos							
Darbu neraksta	Zem 40%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
2			2	1	2		1
Vērtējums – apguves līmeņi							
Nav vērtējuma	Vājš	Pietiekams	Optimāls			Augsts	
2		2	3			1	

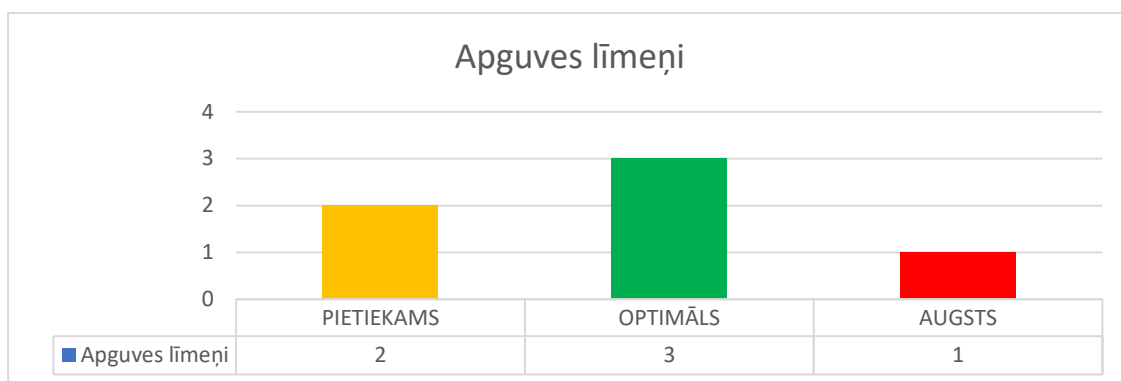
**1.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums procentos.**



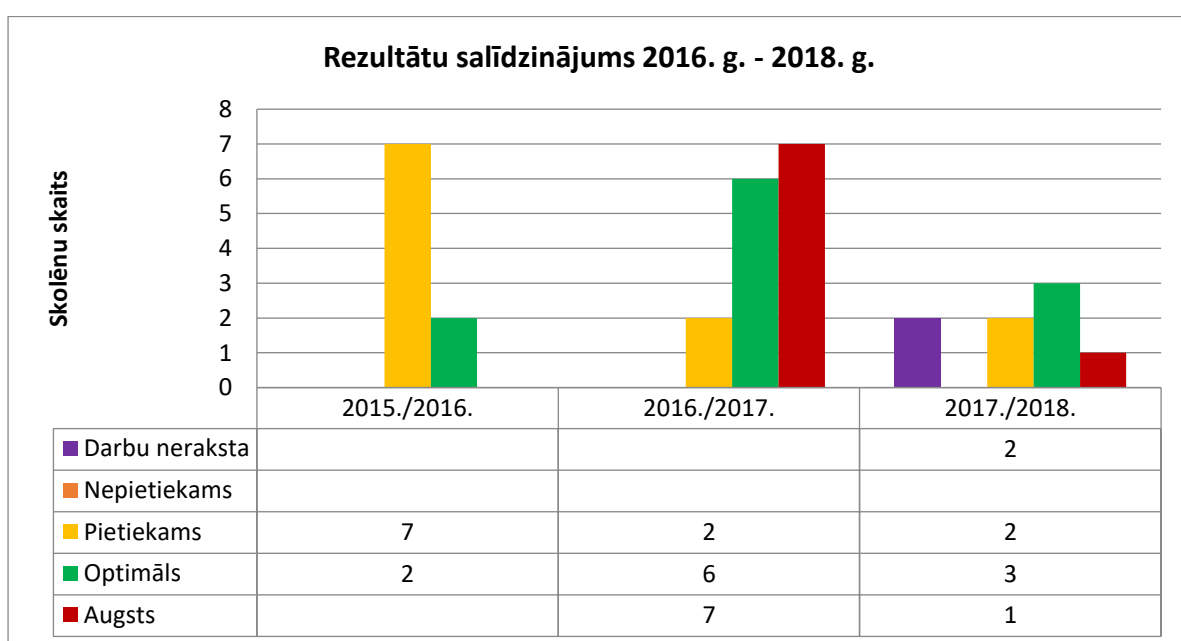
**2. attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums ballēs.**



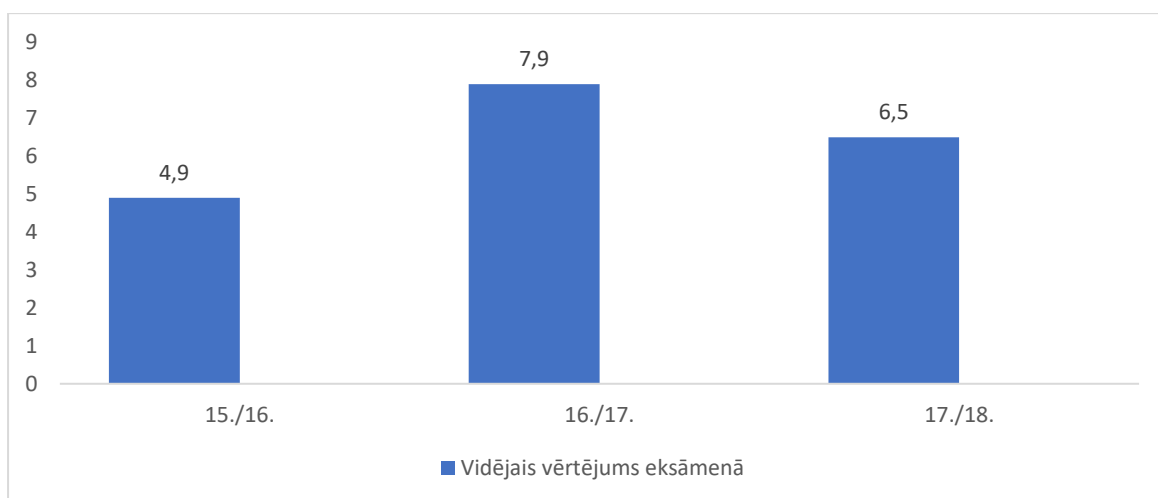
**3.attēls. Skolēnu sasniegumu vērtējums apgaves līmeņos.**



**4.attēls. Eksāmena rezultātu salīdzinājums 2016. g. - 2018. g.**



**5. attēls. Eksāmena rezultātu salīdzinājums 2016. g. - 2018. g.**



Kopumā eksāmena darbs Latvijas vēsturē veikts optimālā līmenī, kas liecina, ka lielākā daļa skolēnu mācību priekšmeta standartā noteiktās prasības apguvusi labi. To ietekmēja attieksme pret mācībām gada griezumā un centība gatavojoties eksāmenam.

Labāk padevusies 1. daļa, jo tas bija salīdzinoši konkrēts uzdevums. Uzdevumi, kuros prasīta hronoloģija, nesagādāja grūtības, jo varēja veikt labus priekšsagatavošanās darbus līdz VPD. Aptuveni vienādi ir otrā un trešā daļa – grūti noteikt, kas to ietekmējis un sagādājis skolēniem grūtības. Augstākie vērtējumi diviem skolēniem, kuri mācījušies mācību gadā labi; viens skolēns, kurš, gatavojoties VPD, ņēma papildu literatūru, puda nopietnāku attieksmi, un tāpēc arī satraukums, iespējams, bija mazāks un rezultāts “9” balles. Grūtības ar 3. daļu bija 2 skolēniem, kur viens nesāka šo daļu pildīt, savukārt otrs skolēns bija sapludinājis divas atsevišķas tēmas.

Komentāros par VPD, kā arī salīdzinājumā ar mācību darbu, skolotājs secina, VPD ka rezultāti augstāki, jo uz eksāmenu tomēr gatavojās nopietnāk un ilgstošāk.