

## DIAGNOSTICĒJOŠAIS DARBS 6. KLASEI DABASZINĪBĀS

**Vidējais vērtējums** diagnosticējošajā darbā dabaszinībās 6.klasei ir **66,31%**

6.a

vidējais vērtējums VPD - 69,23%

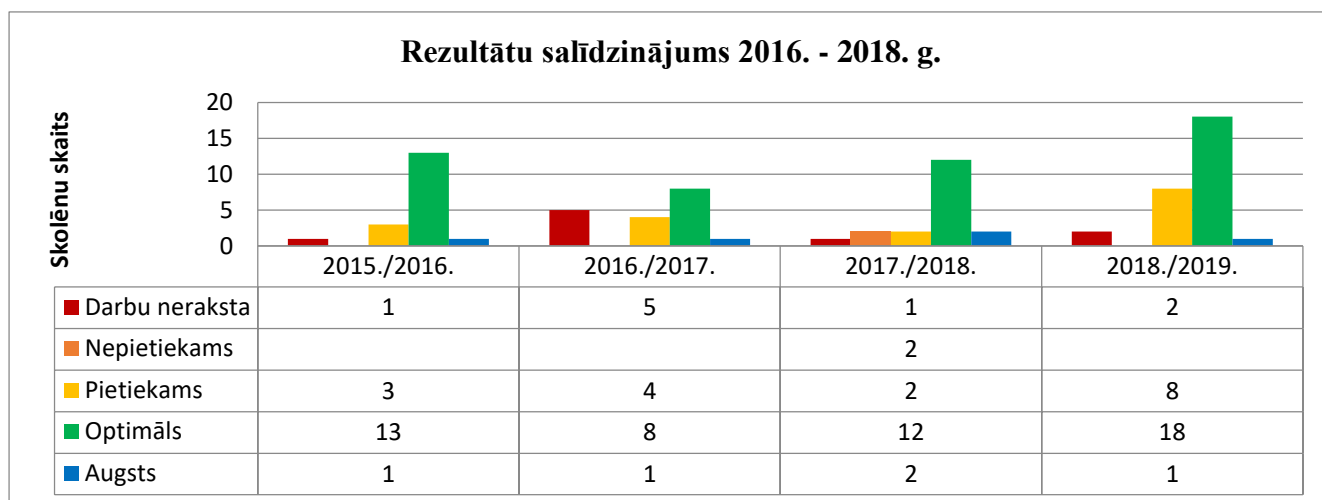
vidējais vērtējums 1. sem.\* - 7,4 balles

Klases: 6.b

vidējais vērtējums VPD - 63,39%

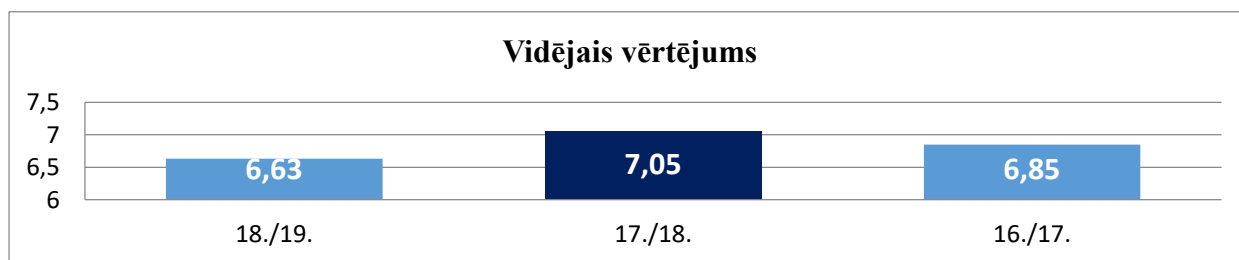
vidējais vērtējums 1. sem.\* - 6,6 balles

*Dabaszinību diagnosticējošā darba rezultātu salīdzinājums 2016. – 2019.*



Kopumā diagnosticējošais darbs dabaszinībās veikts optimālā līmenī, kas liecina, ka lielākā daļa skolēnu mācību priekšmeta standartā noteiktās prasības apguvusi labi.

*Diagnosticējošā darba rezultātu salīdzinājums 2017. – 2019.*

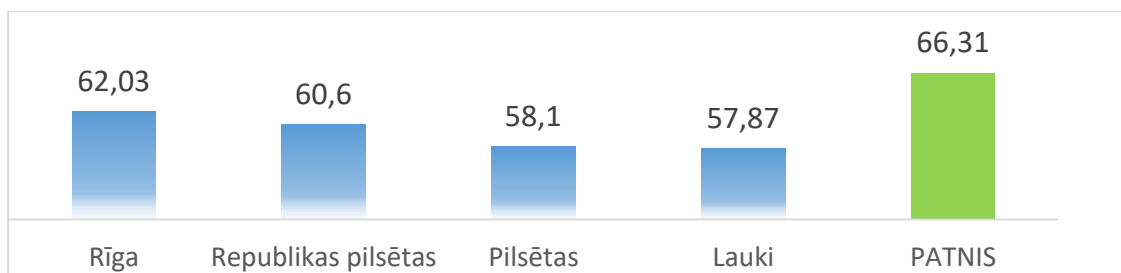


### Salīdzinājums ar valsti

Vidējais vērtējums valstī – 61,74 %

Vidējais vērtējums "Patnī" – 66,31 %

**Dabaszinību diagnosticējošā darba rezultāti  
Salīdzinājums pēc urbanizācijas**


**6.a Skolēnu sasniegumu vērtējums VPD procentos un apguves līmeņos**

Vērtējums procentos										
Nav vērtējuma	1-9%	10-19%	20-29%	30-39%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
0	0	0	0	0	1	1	6	2	3	0
Vērtējums – apguves līmeņi										
Nav vērtējuma nv	Nepietiekams līmenis 1 – 3			Pietiekams līmenis 4 – 5		Optimāls līmenis 6 – 8			Augsts līmenis 9 – 10	
0	0			2		10			1	

**Skolēnu sasniegumu vērtējums ikdienas mācību darbā 1. sem. b.**

Vērtējums – apguves līmeņi			
Nepietiekams līmenis 1 – 3	Pietiekams līmenis 4 – 5	Optimāls līmenis 6 – 8	Augsts līmenis 9 – 10
0	0	12	1

**6.b Skolēnu sasniegumu vērtējums VPD procentos un apguves līmeņos**

Vērtējums procentos										
Nav vērtējuma	1-9%	10-19%	20-29%	30-39%	40-49%	50-59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
0	0	0	0	0	1	5	2	4	2	0
Vērtējums – apguves līmeņi										
Nav vērtējuma nv	Nepietiekams līmenis 1 – 3			Pietiekams līmenis 4 – 5		Optimāls līmenis 6 – 8			Augsts līmenis 9 – 10	
0	0			6		8			0	

**Skolēnu sasniegumu vērtējums ikdienas mācību darbā 1. sem. b.**

Vērtējums – apguves līmeņi			
Nepietiekams līmenis 1 – 3	Pietiekams līmenis 4 – 5	Optimāls līmenis 6 – 8	Augsts līmenis 9 – 10
0	3	9	2

Grūtības, ar kurām skolēni saskārās VPD – Skolēni bīstas un, šķiet, ka nemaz nemēģina risināt matemātiska satūra problēmas. Grūtības noformulēt savu pamatojumu skaidrā latviešu valodā, angļu valodas jēdzieni ietilpst (piemēram, dārzs ir ferma „farm”).

VPD rezultātu pozitīvi ietekmējošie faktori – Dabaszinības ir pateicīgs un interesants priekšmets. Bērniem ir dabīga interese par procesiem viņu dzīvēs, jo īpaši, ja stundā atrod laiku demonstrējumiem un eksperimentiem. Liels atbalsts un palīgs informācijas iegūšanā skolēniem ir YouTube. Skolotājs nav vairs informācijas atnesējs, bet gan viņu esošo zināšanu sistematizētājs un kritisks izvērtētājs. Bieži vien mācību proces ir abpusējs, kas mani pašu kā skolotāju ļoti aizrauj šajā priekšmetā.

Skolotāja pārdomas un secinājumi pēc VPD – Demonstrējumi, eksperimenti un praktiskā darbība mācību procesā ir ļoti vērtīgi, lai gan ar 2 stundām nedēļā un programmā paredzēto saturu bieži vien ir par maz – gudri jāatrod balansu! Vairāk enerģijas jāvelta kristiskās domāšanas attīstīšanai – izvērtēt, vai visa pieejamā informācija ir vērā ņemama. Vērtīgi ir projektu darbi, caur kuriem minētos aspektus ir iespējams darbināt.